

Overzicht uitgebrachte adviezen screening RUP “–Sportoase II”

Datum verzending screening naar dienst Mer (i.f.v. opvraging lijst adviesinstanties): 02/03/2015

Datum ontvangst lijst adviesinstanties vanwege dienst Mer: 04/03/2015

Datum verzending screening naar adviesinstanties: 05/03/2015

Opmerking: vet en cursief gedrukte tekst geeft de reactie weer op het ontvangen advies

Adviesinstantie	Datum ontvangst advies	Samenvatting advies
Provinciebestuur Limburg	01/04/2015	Geen inhoudelijke opmerkingen.
Agentschap Ondernemen	25/03/2015	<p>Het Agentschap Ondernemen wil opmerken dat voorliggende screeningsnota niet ingaat op de effecten op mens en milieu van mogelijke inplantingen van Seveso-inrichtingen in de uitbreidingszone voor het regionaal bedrijventerrein Tongeren Oost (deelplan 2 in het ontwerpPRUP Afbakening Kleinstedelijk gebied Tongeren inclusief herbestemming van agrarisch gebied. Het openbaar onderzoek voor dit PRUP loopt tot 9 mei 2015) en het RUP Sportoase. Op pagina 158 van het ontwerp toelichtingsnota PRUP Kleinstedelijk gebied Tongeren zijn immers SEVESO inrichtingen toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke stoffen (in het bedrijf) aanvaardbaar zijn. Er wordt verwezen naar het ruimtelijk veiligheidsrapport. Kan er een significante impact wat betreft veiligheid verwacht worden bij grote bijeenkomsten op Sportoase en nieuwe SEVESO inrichtingen op de uitbreidingszone Tongeren Oost?</p> <p><i>In het kader van dit advies is een bijkomend advies opgevraagd bij de dienst Veiligheidsrapportering van de afdeling milieu-, natuur- en energiebeleid. Het advies is verwerkt in de screening.</i></p>
BLOSO	20/04/2015	<p>Bloso stelt vast:</p> <ul style="list-style-type: none"> • voor het plangebied reeds eerder een BPA werd opgemaakt dat ook werd goedgekeurd door de minister van Ruimtelijke Ordening; • de Raad van State echter oordeelde dat onvoldoende gemotiveerd werd waarom er van het gewestplan werd afgeweken; • een totaalvisie voor het plangebied is uitgewerkt, waarbij er voldoende aandacht was voor de ruimtelijke relatie met omliggende structuren; • er een goede motivering werd opgemaakt voor de inplanting van dit sportcomplex in de overgangszone tussen

		<p>woongebied en industriegebied.</p> <p>Het Bloso adviseert dit RUP dan ook positief.</p>
ANB – Limburg	07/04/2015	<p>Recent is er op het industrieterrein een incident geweest, waardoor water verontreinigd met brandstof in het beschermde gebied is terechtgekomen tijdens het voortplantingsseizoen.</p> <p>In de loop der jaren hebben zich meermaals dergelijke incidenten voorgedaan. Een oplossing, zoals een gemonitord waterzuiveringssysteem, om al het water te zuiveren voordat het van het industrieterrein in het beschermd gebied terechtkomt, vinden we niet terug in dit RUP. Dit RUP kan niet los gezien worden van de ontwikkelingen op de rest van het industriegebied en dienen meegenomen te worden in de beoordeling van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van dit RUP.</p> <p>De uitvoering, het onderhoud en de waterkwaliteit van de bufferbekkens en sloten dienen hierbij ook nader bekeken te worden. Nu hebben de bekkens geen ecologische meerwaarde.</p> <p>Verder is de voorziene bufferzone rond het hele industrieterrein nog niet gerealiseerd.</p> <p><i>De bufferbekkens en bufferzone maken geen deel uit van het plangebied en zijn bijgevolg geen onderwerp van het voorliggende RUP "Sportoase II". De bemerkingen omtrent calamiteiten en afwatering vanuit het industrieterrein hebben geen betrekking op het voorliggende plangebied en betreffen sectorale regelgeving die niet geregeld kan worden met voorliggend RUP.</i></p> <p>Er werd intern overlegd over de voorgestelde maatregelen op het gebied van verlichting in functie van de vleermuizen na de gemeentelijke bespreking met Infrac, ontvangen op 24-03-2015. Aangezien deze verschillen van de oorspronkelijk voorgestelde maatregelen tijdens het overleg van 17-03-2015 met Antea, is het nodig dat er een overleg ten gronde komt tussen Wim Deblier van het ANB om deze maatregelen te bespreken (0499-94 29 60 wim.deblier@lne.vlaanderen.be).</p> <p>Na onderzoek van de screeningsnota met betrekking tot mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het RUP "Sportoase II" kan het Agentschap voor Natuur en Bos niet vaststellen dat de impact van de inrichting van het gebied als beperkt kan beschouwd worden, mits alle maatregelen die zijn opgenomen in de nota worden opgenomen in het RUP.</p> <p>We kunnen nu niet besluiten dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten heeft en dat het voor ons niet noodzakelijk is om een MER of passende beoordeling op te laten maken.</p> <p><i>De voorgestelde maatregelen inzake verlichting in functie van de vleermuizen zijn gelijkwaardig aan elkaar en afdoende om significante effecten t.a.v. vleermuizen te vermijden. Het uiteindelijke type verlichting kan in een verdere fase van het RUP (plenaire vergadering) of op projectniveau bepaald worden.</i></p>
ANB - Limburg	17/06/2015	<p>Onder voorwaarde van het toepassen van een aantal mitigerende maatregelen binnen de uitwerking van het RUP geeft het Agentschap voor Natuur en Bos een <u>positief advies</u>. De mitigerende maatregelen hebben betrekking op:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ uitvoeren van de SBV om de effecten richting SBZ te minimaliseren; ○ toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting;

		<ul style="list-style-type: none"> ○ maximaal gebruik van infiltratiebekkens voor hemelwater op eigen terreindelen om afvoer van potentieel vervuild hemelwater richting SBZ te voorkomen. <p>Daarnaast wordt aangegeven dat een passende beoordeling niet noodzakelijk is.</p>
Ruimte Vlaanderen – APL – Limburg	03/05/2015	De screeningnota maakt een <u>voldoende inschatting</u> van de milieueffecten voor de ruimtelijke ordening.
Onroerend Erfgoed Limburg	27/03/2015	Het agentschap Onroerend Erfgoed vindt dat het project in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten zal genereren voor de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie en sluit zich aan bij het verzoek tot ontheffing .
Departement MOW	26/03/2015	<p>Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken gaat akkoord met het besluit dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten zal teweegbrengen.</p> <p>MOW formuleert de volgende aandachtspunten:</p> <p>In de nota ligt sterk de nadruk op de auto-ontsluiting van Sportoase. De 380 parkeerplaatsen geven “geen parkeerproblemen”. Er moet echter voldoende aandacht gaan naar mogelijkheden om duurzame verplaatsingen richting sportcentrum te stimuleren. Zijn de fietsroutes richting de site voldoende veilig? Zijn er voldoende kwalitatieve fietsenstallingen? Kan de site bezocht worden met het openbaar vervoer? Ook dat aspect moet in rekening worden gebracht alvorens men de bereikbaarheid als een kwaliteit kan bestempelen. Bereikbaarheid is meer dan autobereikbaarheid. Enkel een goede autobereikbaarheid is een zwakte, geen kwaliteit. Het is wenselijk om dit bijkomend op te nemen in de nota.</p> <p>Advies verwerkt in de screening.</p>
Departement Landbouw en Visserij	07/04/2015	<p>Gelet op de doelstelling en de locatie van het voorgenomen plan acht het Departement Landbouw en Visserij de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk. Er dient wel rekening gehouden te worden met de volgende opmerking:</p> <p>Gelet op de ligging binnen mogelijks overstromingsgevoelig gebied dient voldoende aandacht besteed te worden aan de opvang van het hemelwater. Eventuele constructies voor waterinfiltratie of waterbuffering moeten binnen het eigen plangebied worden gerealiseerd. Het afwentelen van het hemelwater op het aanpalend landbouwgebied wordt niet aanvaard.</p>
VMM	07/04/2015	De screening wordt gunstig beoordeeld en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
Departement LNE Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en	24/03/2015	De dienst Milieuhinder van de afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu & Gezondheid heeft hieromtrent geen opmerkingen .

Gezondheid.		
-------------	--	--
